



Analisis Tematik Pandangan Hukum Muamalat Jawatankuasa Muzakarah MKI Sepanjang Hampir Lima Dasawarsa (*Thematic Analysis of Muamalat Legal Views of the MKI Muzakarah Committee Over Almost Five Decades*)

Abdul Azib Hussain^{*1}, Muhamad Zuhaili Saiman², Mohd Kamil Ahmad³, Shukri Yahya¹

¹Fakulti Pengajian Islam Komtemporari, Kolej Universiti Islam Antarabangsa Sultan Ismail Petra (KIAS), Nilam Puri, 15730 Kota Bharu, Kelantan, Malaysia.

²Academy of Contemporary Islamic Studies (ACIS), Universiti Teknologi MARA (UiTM), 40450 Shah Alam, Selangor, Malaysia.

³Fakulti Pengajian Bahasa dan Pembangunan Insan, Universiti Malaysia Kelantan (UMK), 16310 Bachok, Kelantan, Malaysia.

ABSTRAK - Kajian ini mengetengahkan analisis tematik terhadap pandangan hukum yang dikeluarkan oleh Jawatankuasa Muzakarah Majlis Kebangsaan Bagi Hal Ehwal Agama Islam Malaysia (MKI) dalam bidang muamalat. Skop tempoh pandangan hukum dianalisis bermula dari tahun 1971 hingga 2020, iaitu sepanjang tempoh 49 tahun. Analisis pandangan hukum dipersembahkan berdasarkan tema dan isu meliputi zakat, wakaf, emas, pewarisan, KWSP, pelaburan, pinjaman, perbankan, insurans dan takaful, tabung haji, pajakan dan baitulmal. Sumber data kajian antaranya diperolehi daripada buku Kompilasi Pandangan Hukum Jawatankuasa Muzakarah Majlis Kebangsaan Bagi Hal Ehwal Agama Islam Malaysia (MKI) edisi ketujuh yang telah diterbitkan oleh Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM) pada tahun 2021. Reka bentuk kajian berbentuk kualitatif dihuraikan secara analisis deskriptif berpandukan tema menggunakan metode induktif, deduktif dan komparatif. Dapatan kajian menemui empat aspek utama yang boleh dikemukakan sebagai analisis tematik iaitu; [i] Pendalilan dan keterangan penghujahan; [ii] Metodologi dan bahan rujukan; [iii] Pertentangan fatwa, dan; [iv] Sulit dan rahsia. Di akhir perbincangan, kajian ini mengesyorkan beberapa cadangan pemantapan terhadap pandangan hukum muamalat seperti aspek persembahan kandungan jawapan pandangan hukum serta deklarasi dan hebahannya.

ABSTRACT - This study highlights the thematic analysis of the legal views issued by the Muzakarah Committee of the National Council for Islamic Religious Affairs of Malaysia (MKI) in the field of muamalat. The scope of the period of legal opinion analysed starts from 1971 to 2020, which is a period of 49 years. Analysis of legal views is presented based on themes and issues covering zakat, waqf, gold, inheritance, EPF, investment, loans, banking, insurance and takaful, Hajj fund, leasing and Baitulmal. The data source for the study was obtained from the seventh edition of the book *Compilation of Legal Views of the Muzakarah Committee of the National Council for Islamic Religious Affairs of Malaysia (MKI)* which was published by the Malaysian Islamic Development

ARTICLE HISTORY

Received: 25th Sept 2023

Revised: 28th Nov 2023

Accepted: 21st Nov 2023

Published: 01st Dec 2023

KATA KUNCI

Analisis tematik, pandangan hukum muamalat, Jawatankuasa Muzakarah MKI

Department (JAKIM) in 2021. The design of the qualitative study was described in a descriptive analysis based on themes using inductive, deductive and comparative methods. The findings of the study found four main aspects that can be presented as a thematic analysis, namely; [i] Argument and evidence of argumentation; [ii] Methodology and reference materials; [iii] Fatwa opposition, and; [iv] Confidential and secrecy. At the end of the discussion, this study recommends several suggestions for strengthening the legal view of muamalat such as the aspect of presenting the content of the answer based on legal view as well as its declaration and publication.

Keywords: *Thematic analysis, muamalat legal view, MKI Muzakarah Committee*

PENGENALAN

Pandangan-pandangan hukum dalam bidang muamalat yang telah diputuskan oleh Jawatankuasa Muzakarah Majlis Kebangsaan Bagi Hal Ehwal Agama Islam Malaysia (MKI) merupakan antara khazanah ilmu yang sangat berharga. Ia dikenal pasti telah dikeluarkan sejak tahun 1971 lagi.

Apabila pihak Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM) mengambil tindakan menerbitkan pandangan-pandangan hukum ini dalam bentuk salinan keras seperti buku Himpunan Keputusan Muzakarah Jawatankuasa Fatwa Kebangsaan Berhubung dengan Isu-isu Muamalat maka ia merupakan suatu tindakan yang sangat bijaksana.

Edisi pertama buku ini telah diterbitkan pada tahun 2009 dengan nama Himpunan Keputusan Muzakarah Jawatankuasa Fatwa Kebangsaan berhubung dengan Isu-isu Muamalat (JAKIM, 2009). Selaras dengan perkembangan isu dan perubahan semasa, buku ini turut mengalami proses modifikasi terhadap nama dan isi kandungannya. Dalam edisi kali ketujuh yang diterbitkan pada tahun 2021, ia dinamakan sebagai Kompilasi Pandangan Hukum Jawatankuasa Muzakarah Majlis Kebangsaan Bagi Hal Ehwal Agama Islam Malaysia (MKI) (JAKIM, 2021). Buku ini merupakan edisi kemaskini yang paling mutakhir. Ia menghimpunkan pandangan-pandangan hukum yang telah diputuskan oleh Jawatankuasa Muzakarah MKI dalam semua bidang merangkumi akidah, ibadah, muamalat dan ekonomi, sains dan perubatan, zakat, munakahat dan kekeluargaan, makanan dan minuman, pakaian dan perhiasan, haiwan, sosial dan masyarakat, serta perundangan.

Dalam kajian ini penulis ingin mengetengahkan analisis tematik terhadap pandangan hukum yang telah dikeluarkan oleh Jawatankuasa Muzakarah Majlis Kebangsaan Bagi Hal Ehwal Agama Islam Malaysia (MKI) dalam bidang muamalat sahaja, bermula dari tahun 1971 hingga 2020.

SOROTAN LITERATUR

Penggunaan Istilah Pandangan Hukum dan Fatwa

Penggunaan istilah ‘pandangan hukum’ dan ‘fatwa’ dilihat seakan perkara yang sinonim. Namun menurut Mohamad (2022), istilah ‘pandangan hukum’ digunakan merujuk kepada hasil keputusan muzakarah yang dikeluarkan oleh Jawatankuasa Muzakarah Majlis Kebangsaan bagi Hal Ehwal Agama Islam Malaysia (MKI) yang diselia oleh JAKIM. Ini kerana JAKIM bertugas dan bertindak sebagai penyelarar serta tidak mempunyai bidang kuasa untuk urusan fatwa. Bidang kuasa untuk urusan fatwa adalah tertakluk di bawah Majlis raja-raja dan negeri-negeri. Oleh kerana itu, jawatankuasa ini adalah bertanggungjawab terhadap perbincangan dan muzakarah, tetapi bukan fatwa.

Walaupun keputusan pandangan hukum Jawatankuasa Muzakarah MKI tidak bersifat mengikat dari segi undang-undang, namun keputusan pandangan hukum ini dikeluarkan oleh satu jawatankuasa yang sangat berautoriti dan tertinggi dalam membuat keputusan berkaitan hukum syarak di Malaysia (JAKIM, 2021). Pun begitu, penggunaan istilah ‘pandangan hukum’ dan ‘fatwa’ mempunyai persamaan dari sudut subjek perbincangan iaitu berkaitan ‘hukum syarak’. Oleh itu,

tinjauan literatur ini turut merujuk kepada kajian yang pernah dilakukan oleh penulis terdahulu berkaitan fatwa dan hukum dalam bidang muamalat.

Pandangan Hukum dan Fatwa dalam Bidang Muamalat

Kajian dan perbincangan berkaitan hukum dan fatwa muamalat telah dilakukan oleh ramai penyelidik. Tinjauan literatur mendapati kajian oleh para penyelidik terdahulu secara umumnya boleh dikategorikan kepada beberapa aspek seperti: [a] Penulisan; [b] Metodologi berhukum; [c] Perundangan, dan; [d] Analisis bertema.

Kajian menyentuh aspek penulisan berkaitan fatwa muamalat dikesan oleh penyelidik pernah dihasilkan oleh Bahari (2012). Kajian beliau menganalisis aspek penulisan fatwa muamalat dalam tempoh sebelum dan selepas pelaksanaan perbankan Islam di Malaysia. Kajian beliau mendapati fatwa muamalat yang dikeluarkan mempunyai unsur dinamisme tersendiri khususnya pada zaman alaf ke-20. Walaupun kajian beliau mempunyai persamaan dengan penyelidikan penulis iaitu bidang muamalat, namun kajian beliau tidak menyentuh aspek analisis tematik.

Kemudian kajian yang menyentuh aspek metodologi berhukum dalam bidang muamalat diketengahkan oleh Bahari dan Buang (2016), dan Mustapha (2021). Kajian Bahari dan Buang (2016) membincangkan penggunaan maqasid al-Syariah dalam fatwa muamalat di Malaysia. Menurut hasil kajian mereka, metodologi berhukum menurut perspektif maqasid al-Syariah dalam bidang muamalat belum dikaji secara bersepadu. Manakala kajian Mustapha (2021) pula menjelaskan pendalilan darurat dalam pengeluaran hukum bagi isu-isu muamalat. Kajian beliau mempunyai persamaan dengan penyelidikan penulis dari sudut subjek kajian iaitu tertumpu kepada keputusan muzakarah yang dikeluarkan oleh Jawatankuasa Muzakarah MKI. Hasil kajian beliau mendapati pendalilan darurat bersandar kepada nas al-Quran dan hadith serta hujah-hujah sokongan daripada qawaid fihiyyah, maqasid al-Syariah dan fakta statistik. Kedua-dua kajian dalam aspek metodologi berhukum ini sesuai dijadikan rujukan kerana mempunyai persamaan bidang kajian, namun masih mempunyai kelompangan dari sudut analisis tematik.

Kajian seterusnya yang membincangkan aspek perundangan dalam kes muamalat telah dikemukakan oleh Mat Salleh et al. (2017). Artikel mereka membahaskan tentang kedudukan fatwa dan keputusan Majlis Penasihat Syariah sebagai sumber yang berautoriti di mahkamah dalam membicarakan kes-kes muamalat. Namun hasil kajian mereka mendapati bidang kuasa Mahkamah Sivil lebih tinggi berbanding fatwa yang diwartakan di peringkat negeri apabila menghakimi kes-kes muamalat dan perbankan Islam. Oleh itu, kajian mereka mencadangkan supaya penambahbaikan perundangan perlu dilaksanakan agar peranan fatwa dan keputusan Majlis Penasihat Syariah menjadi lebih efektif dalam perbicaraan kes-kes muamalat. Kajian ini dijadikan rujukan kerana mempunyai persamaan bidang kajian.

Manakala kajian yang membahaskan aspek analisis secara bertema telah dihasilkan oleh Nor Muhamad et.al (2017). Artikel ini seakan mempunyai persamaan dengan penyelidikan penulis dari sudut bidang kajian, statistik fatwa dan metodologi. Namun ia mempunyai perbezaan dari sudut skop tempoh fatwa yang dikaji (1976-2015) dan sumber data utama yang diperolehi (laman web www.e-fatwa.gov.my). Berbeza dengan penyelidikan penulis, skop tempoh masa pandangan hukum yang dikaji adalah bermula dari tahun 1971 hingga 2020 iaitu dalam tempoh 49 tahun. Manakala sumber data utama pula diambil daripada buku Kompilasi Pandangan Hukum Jawatankuasa Muzakarah Majlis Kebangsaan Bagi Hal Ehwal Agama Islam Malaysia (MKI) edisi ketujuh terbitan JAKIM pada tahun 2021.

METODOLOGI KAJIAN

Kajian ini berbentuk kualitatif yang menggabungkan kajian kepustakaan dan lapangan. Data-data kajian diteroka dan dikutip daripada sumber-sumber bertulis dan temu bual. Sumber bertulis yang paling utama adalah buku Kompilasi Pandangan Hukum Jawatankuasa Muzakarah Majlis

Kebangsaan Bagi Hal Ehwal Agama Islam Malaysia (MKI) edisi ketujuh terbitan 2021. Penyelidikan mendapati jumlah pandangan hukum muamalat yang diperolehi daripada tahun 1971 hingga 2020 adalah sebanyak 80 buah pandangan hukum. Ia dikira dengan cara menyisihkan fatwa-fatwa yang tidak berkaitan dengan bidang muamalat seperti bidang akidah, ibadah, sains dan perubatan, munakahat dan kekeluargaan, makanan dan minuman, pakaian dan perhiasan, haiwan, sosial dan masyarakat, serta perundangan.

Data-data kajian daripada sumber bertulis yang lain adalah seperti artikel jurnal, kertas kerja dan buku. Manakala responden temu bual yang terlibat adalah seramai tiga orang terdiri daripada dua orang mufti dan seorang ahli akademik. Data-data yang dikumpulkan dianalisis secara tematik dan dihuraikan secara deskriptif menggunakan metode induktif, deduktif dan komparatif.

PERBINCANGAN KAJIAN

Sumber utama yang menjadi rujukan penulis dalam kajian ini ialah buku Kompilasi Pandangan Hukum Jawatankuasa Muzakarah Majlis Kebangsaan Bagi Hal Ehwal Agama Islam Malaysia (MKI) edisi ketujuh (kemaskini) yang diterbitkan oleh JAKIM pada tahun 2021. Buku ini memuatkan himpunan pandangan hukum Jawatankuasa Muzakarah MKI antara tahun 1970 hingga 2021 merangkumi 11 tema iaitu:

1. Akidah
2. Ibadah
3. Muamalat dan ekonomi
4. Sains dan perubatan
5. Zakat
6. Munakahat dan kekeluargaan
7. Makanan dan minuman
8. Pakaian dan perhiasan
9. Haiwan
10. Sosial dan masyarakat serta;
11. Perundangan

Sepanjang tempoh 51 tahun (1970 – 2021), keseluruhan pandangan hukum Jawatankuasa Muzakarah Majlis Kebangsaan bagi Hal Ehwal Agama Islam Malaysia (MKI) yang direkodkan dalam kompilasi tersebut mengandungi 361 pandangan hukum. Bagi keseluruhan jumlah dan peratus pandangan hukum mengikut tema dalam buku tersebut, ia dijelaskan seperti dalam jadual 1 di bawah:

Jadual 1: Jumlah dan Peratus Pandangan Hukum Jawatankuasa Muzakarah MKI Mengikut Tema Antara Tahun 1970 – 2021

| Tema | Akidah | Ibadah | Muamalat & Ekonomi | Sains & Perubatan | Zakat | Munakahat & Kekeluargaan | Makanan & Minuman | Pakaian & Perhiasan | Haiwan | Sosial & Masyarakat | Perundangan | Jumlah |
|------------------------|--------|--------|--------------------|-------------------|-------|--------------------------|-------------------|---------------------|--------|---------------------|-------------|--------|
| Jumlah Pandangan Hukum | 48 | 31 | 53 | 51 | 27 | 34 | 19 | 9 | 19 | 65 | 5 | 361 |
| Peratus | 13.3 | 8.6 | 14.7 | 14.1 | 7.5 | 9.4 | 5.3 | 2.5 | 5.3 | 18.0 | 1.4 | 100 |

Sumber: Penyelidikan, 2023

Manakala perincian jumlah pandangan hukum Jawatankuasa Muzakarah MKI yang direkodkan mengikut tahun (1970 – 2021) bagi setiap tema adalah seperti dalam Jadual 2 di bawah:

Jadual 2: Perincian Jumlah Pandangan Hukum Jawatankuasa Muzakarah MKI Mengikut Tahun (1970 – 2021)

| Tema/ Tahun | Akidah | Ibadah | Muamalat & Ekonomi | Sains & Perubatan | Zakat | Munakahat & Kekeluargaan | Makanan & Minuman | Pakaian & Perhiasan | Haiwan | Sosial & Masyarakat | Perundangan | Jumlah |
|----------------|-------------|------------|-----------------------|----------------------|------------|-----------------------------|----------------------|------------------------|------------|------------------------|-------------|------------|
| 2021 | 1 | 3 | - | 3 | - | - | - | - | 1 | 1 | - | 9 |
| 2020 | 1 | - | 2 | - | - | - | 3 | - | - | 1 | - | 7 |
| 2019 | 2 | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 6 |
| 2018 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 |
| 2017 | 4 | - | 1 | - | - | 1 | - | - | - | 3 | - | 9 |
| 2016 | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 3 |
| 2015 | - | - | 3 | 1 | - | - | 1 | - | - | 5 | - | 10 |
| 2014 | 2 | 1 | 1 | 4 | - | 1 | 1 | - | - | 3 | - | 13 |
| 2013 | - | - | 1 | 1 | - | - | - | 1 | - | 2 | - | 5 |
| 2012 | - | - | 5 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | - | 2 | - | 14 |
| 2011 | - | 1 | 2 | 3 | - | 3 | 3 | - | 2 | 5 | - | 19 |
| 2010 | 1 | - | - | 2 | - | - | - | - | 1 | 4 | 1 | 9 |
| 2009 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | - | 2 | - | 1 | - | 13 |
| 2008 | 3 | 3 | 9 | 3 | - | 1 | - | 1 | - | 3 | - | 23 |
| 2007 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | - | 2 | - | - | 4 | - | 16 |
| 2006 | 6 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | - | 3 | 1 | 1 | 22 |
| 2005 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | - | 1 | 2 | 5 | - | 20 |
| 2004 | - | 3 | 3 | 1 | - | - | 1 | - | - | 2 | - | 10 |
| 2003 | 1 | 2 | - | - | 5 | 5 | - | - | - | - | - | 13 |
| 2002 | - | - | 1 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | - | - | - | 11 |
| 2001 | - | - | - | - | 5 | - | - | - | - | 1 | - | 6 |
| 2000 | 2 | 2 | 3 | - | - | - | - | - | - | 2 | - | 9 |
| 1999 | - | - | 1 | - | - | - | 1 | - | - | 1 | - | 3 |
| 1998 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 |
| 1997 | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | 1 | - | 2 |
| 1996 | 2 | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 3 |
| 1995 | 2 | - | 1 | 1 | - | 1 | - | - | 1 | 2 | - | 8 |
| 1994 | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 |
| 1993 | 1 | - | 1 | 1 | 1 | - | - | 1 | - | - | - | 5 |
| 1992 | - | 2 | - | - | 2 | - | - | - | - | 2 | - | 6 |
| 1991 | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 1990 | - | 1 | 1 | 1 | - | - | 2 | - | 1 | - | - | 6 |
| 1989 | - | - | - | 2 | - | 1 | - | - | 1 | 3 | 1 | 8 |
| 1988 | - | 1 | 1 | 2 | - | 2 | 1 | - | 3 | - | - | 10 |
| 1987 | 1 | - | 2 | 1 | 1 | - | - | 1 | - | - | - | 6 |
| 1986 | 1 | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 3 |
| 1985 | 2 | 2 | - | - | 1 | - | - | - | 1 | - | - | 6 |
| 1984 | 2 | - | - | 3 | - | - | - | - | 1 | 4 | - | 10 |
| 1983 | 1 | - | - | 2 | - | - | - | - | - | 1 | - | 4 |
| 1982 | 1 | - | 1 | 3 | 1 | 1 | - | - | - | 1 | 1 | 9 |
| 1981 | - | - | - | 1 | 1 | 1 | - | - | 2 | 3 | - | 8 |
| 1980 | 1 | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | 2 |
| 1979 | - | - | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 2 |
| 1978 | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 1977 | - | 1 | - | - | - | 2 | - | - | - | - | - | 3 |
| 1976 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 |
| 1975 | - | - | - | - | - | 2 | - | - | - | - | - | 2 |
| 1974 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 |
| 1973 | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | 1 |
| 1972 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 |
| 1971 | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | - | - | - | 2 |
| 1970 | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| Jumlah | 48 | 31 | 53 | 51 | 27 | 34 | 19 | 9 | 19 | 65 | 5 | 361 |
| Peratus | 13.3 | 8.6 | 14.7 | 14.1 | 7.5 | 9.4 | 5.3 | 2.5 | 5.3 | 18.0 | 1.4 | 100 |

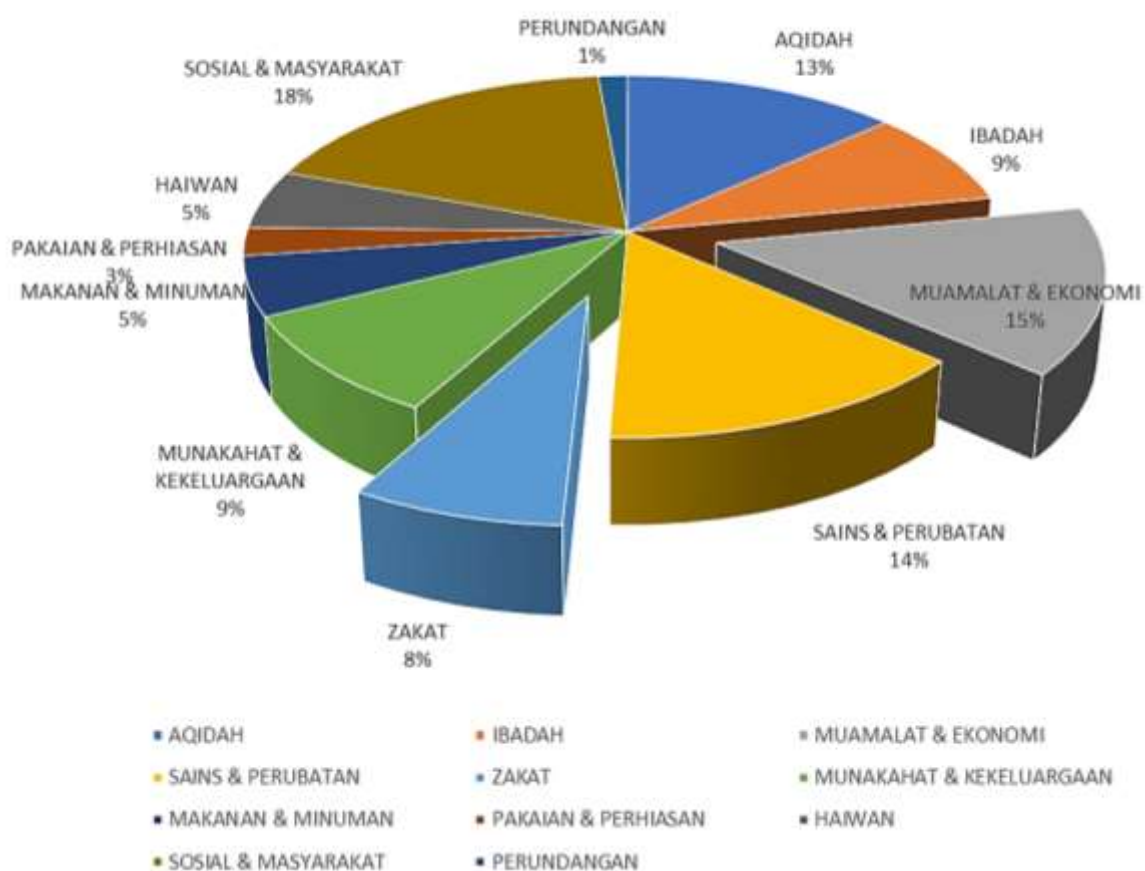
Sumber: Penyelidikan, 2023

DAPATAN KAJIAN

Analisis Tematik Pandangan Hukum Muamalat Jawatankuasa Muzakarah MKI Sepanjang Hampir Lima Dasawarsa

Berdasarkan Jadual 2, pandangan hukum berkaitan muamalat merangkumi dua tema iaitu: [i] Muamalat dan ekonomi, serta; [ii] Zakat. Pandangan hukum berkaitan muamalat dan ekonomi berjumlah sebanyak 53 buah pandangan. Manakala pandangan hukum berkaitan zakat pula berjumlah sebanyak 27 buah pandangan. Ini menjadikan jumlah keseluruhan pandangan hukum muamalat dalam kompilasi pandangan hukum Jawatankuasa Muzakarah MKI adalah sebanyak 80 buah pandangan, iaitu paling tinggi berbanding pandangan-pandangan hukum yang lain mengikut tema yang berbeza.

Antara tahun 1970 hingga 2021, peratus pecahan pandangan hukum mengikut tema adalah tidak sekata dan berbeza-beza. Ia ditunjukkan seperti dalam Rajah 1 di bawah:

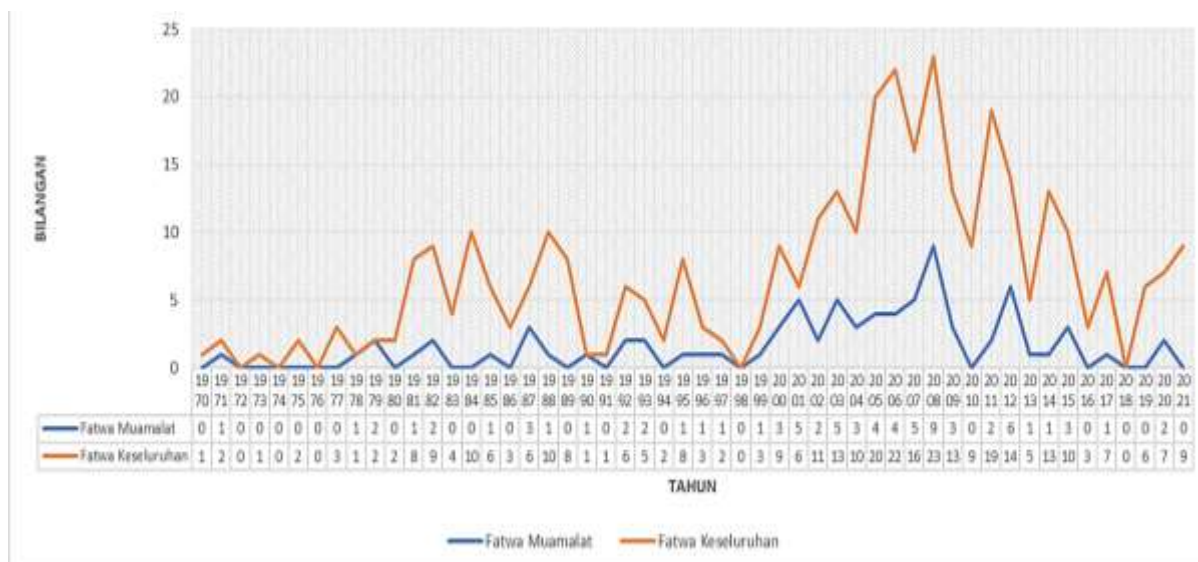


Sumber: Penyelidikan 2023

Rajah 1: Peratus Pecahan Pandangan Hukum Mengikut Tema Antara Tahun 1970 - 2021

Merujuk kepada Rajah 1 di atas, peratus pandangan hukum berkaitan muamalat iaitu; [i] Muamalat dan ekonomi, serta; [ii] Zakat adalah sebanyak 23%, iaitu paling tinggi berbanding pandangan hukum dalam tema-tema yang lain.

Perbandingan antara pandangan hukum muamalat dengan pandangan hukum bagi semua tema antara tahun 1970 hingga 2021 dapat dilihat dalam Graf 1.



Sumber: Penyelidikan 2023

Graf 1: Perbandingan antara Pandangan Hukum Muamalat dengan Pandangan Hukum bagi Semua Tema antara Tahun 1970 – 2021

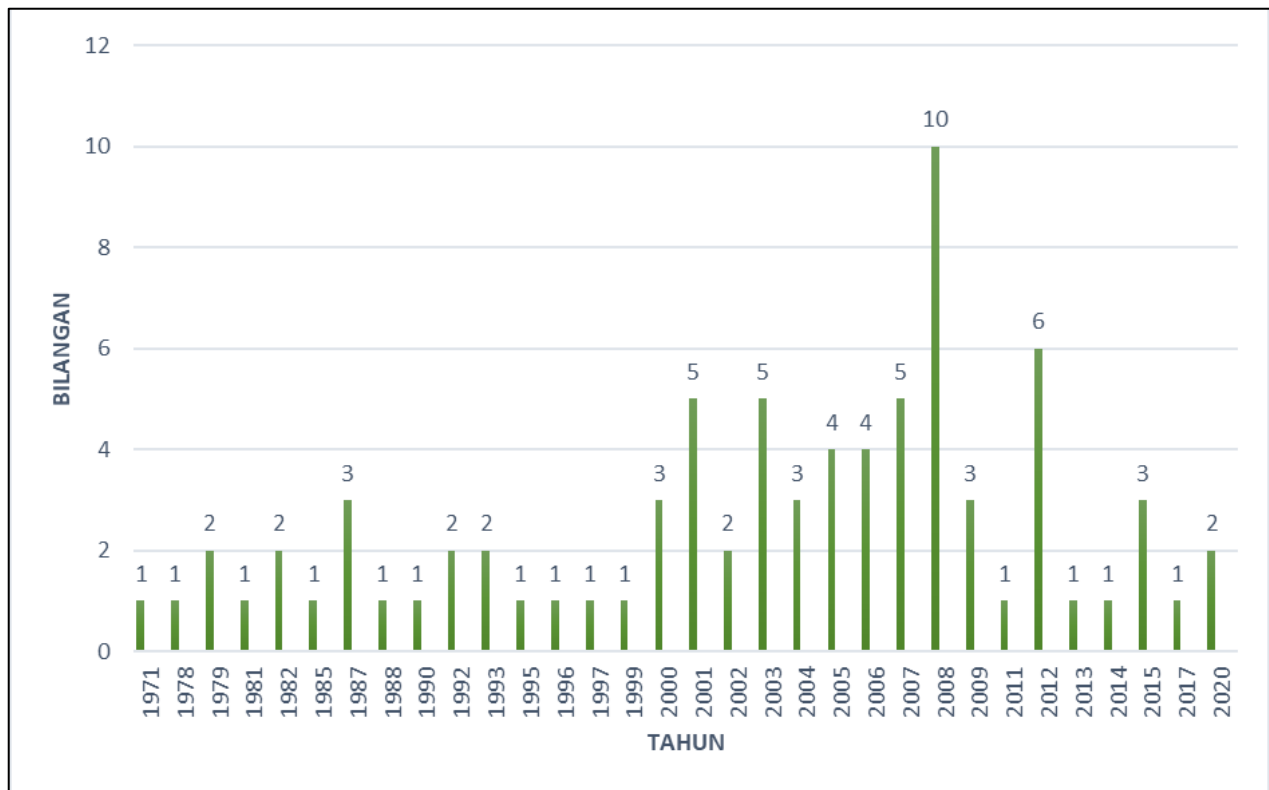
Walaupun kompilasi pandangan hukum ini dibukukan bermula tahun 1970 hingga 2021, namun pandangan hukum bagi isu muamalat dikenal pasti bermula pada tahun 1971 hingga 2020 sahaja. Dalam tempoh 49 tahun ini, jumlah keseluruhan pandangan hukum muamalat yang ada adalah sebanyak 80 buah pandangan. Fakta angka bagi jumlah pandangan hukum muamalat mengikut tahun dijelaskan seperti dalam Jadual 3 di bawah.

Jadual 3: Jumlah Pandangan Hukum Muamalat antara Tahun 1971-2020

| Tahun | Bilangan | Tahun | Bilangan | Tahun | Bilangan | Tahun | Bilangan |
|-------|----------|-------|----------|-------|----------|-------------------------------------|----------|
| 1971 | 1 | 1992 | 2 | 2003 | 5 | 2013 | 1 |
| 1978 | 1 | 1993 | 2 | 2004 | 3 | 2014 | 1 |
| 1979 | 2 | 1995 | 1 | 2005 | 4 | 2015 | 3 |
| 1981 | 1 | 1996 | 1 | 2006 | 4 | 2017 | 1 |
| 1982 | 2 | 1997 | 1 | 2007 | 5 | 2020 | 2 |
| 1985 | 1 | 1999 | 1 | 2008 | 10 | Jumlah Pandangan Hukum Muamalat: 80 | |
| 1987 | 3 | 2000 | 3 | 2009 | 3 | | |
| 1988 | 1 | 2001 | 5 | 2011 | 1 | | |
| 1990 | 1 | 2002 | 2 | 2012 | 6 | | |

Sumber: Penyelidikan 2023

Pandangan hukum muamalat dalam Jadual 3 di atas boleh diperhatikan dengan lebih jelas dalam pecahan pada Rajah 2 di bawah:



Sumber: Penyelidikan 2023

Rajah 2: Pecahan Pandangan Hukum Muamalat antara Tahun 1971 – 2020

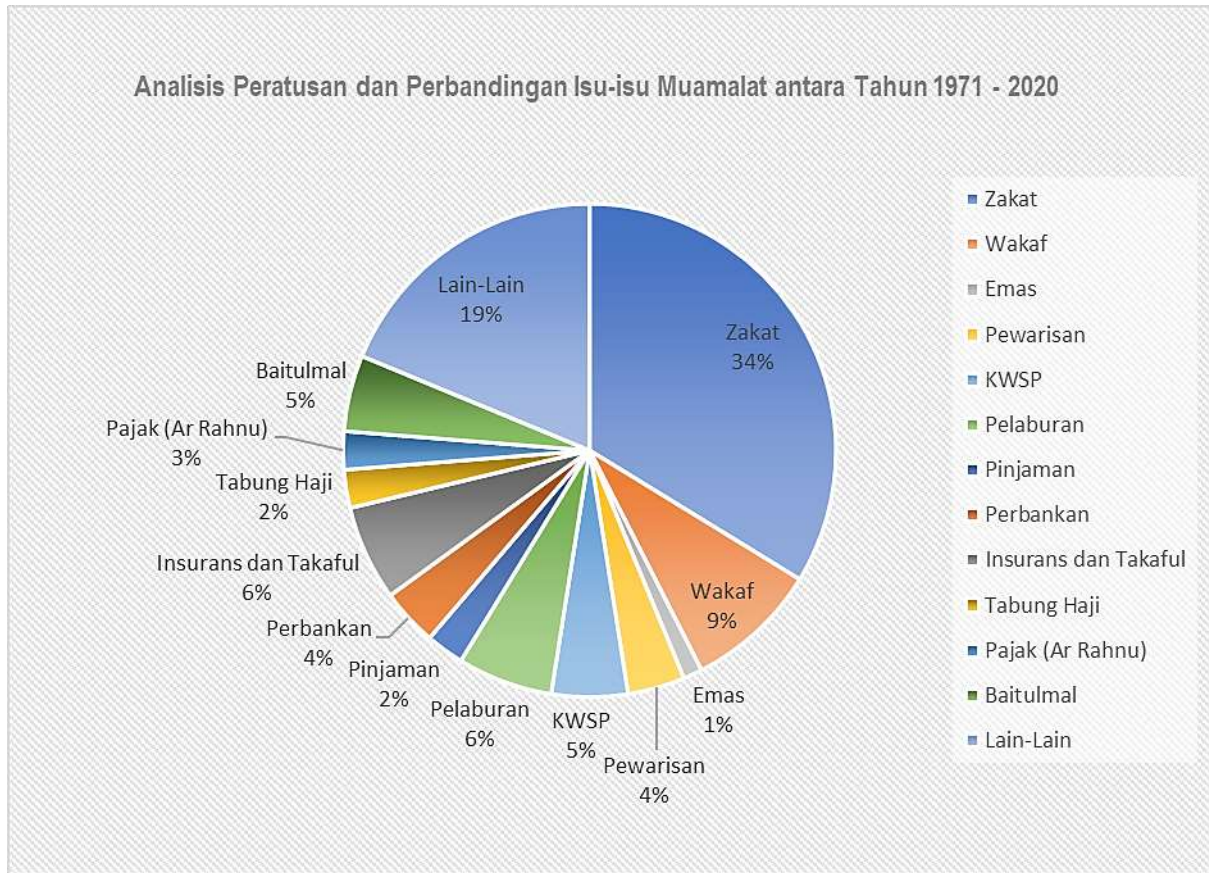
Berdasarkan analisis data-data di atas, tahun 2008 mempunyai jumlah pandangan hukum muamalat yang paling tinggi berbanding tahun-tahun yang lain. Pada hemat penyelidik, antara faktor yang mempengaruhi perkara ini adalah kerana kesan daripada krisis kemelesetan ekonomi dunia yang sangat ketara. Ini menyebabkan isu muamalat dan ekonomi menjadi perbincangan umum sama ada di peringkat masyarakat awam atau kerajaan.

Pecahan Tema Mengikut Isu dan Tajuk dalam Pandangan Hukum Muamalat Antara Tahun 1971 Hingga 2020

Terdapat 13 isu muamalat dalam pandangan hukum antara tahun 1971 hingga 2020. Ia merangkumi isu-isu muamalat seperti berikut:

1. Zakat
2. Wakaf
3. Emas
4. Pewarisan
5. KWSP
6. Pelaburan
7. Pinjaman
8. Perbankan
9. Insurans dan takaful
10. Tabung Haji
11. Pajak (al-rahm)
12. Baitulmal, dan;
13. Lain-lain.

Dari sudut peratusan, zakat merupakan antara isu muamalat yang paling popular dan paling banyak dikeluarkan keputusan pandangan hukum berbanding isu-isu muamalat yang lain. Analisis peratusan dan perbandingan isu-isu muamalat antara tahun 1971 hingga 2020 ini dapat dilihat dalam Rajah 3 seperti di bawah.



Sumber: Penyelidikan 2023

Rajah 3: Analisis Peratusan dan Perbandingan Isu-isu Muamalat antara Tahun 1971 – 2020

Manakala butiran isu muamalat dan tajuk pandangan hukumnya antara tahun 1971 hingga 2020 dibentangkan seperti dalam Jadual 4 di bawah:

Jadual 4: Butiran Isu Muamalat dan Tajuk Pandangan Hukumnya antara Tahun 1971-2020

| Bil. | Isu | Tajuk | Tahun | Jumlah | Peratus (%) |
|------|-------|---|-------|--------|-------------|
| 1 | Zakat | Pembayaran Zakat Oleh Tabung Haji | 1979 | 27 | 33.75% |
| | | Sistem Metrik Dalam Urusan Zakat | 1981 | | |
| | | Zakat Wang Kumpulan Wang Simpanan Pekerja | 1982 | | |
| | | Zakat Koperasi Shamelin dan Seumpamanya | 1985 | | |
| | | Zakat Ke Atas MARA | 1987 | | |
| | | Zakat Gaji & Pendapatan Profesional – 1 | 1992 | | |
| | | Hukum Zakat ke atas Syarikat | 1992 | | |
| | | Hukum Zakat, Korban dan Akikah ke atas Ternakan Rusa | 1993 | | |
| | | Zakat Gaji & Pendapatan Profesional – 2 | 1997 | | |
| | | Hukum Wanita dan Orang Bukan Islam Sebagai Amil Zakat Gaji dan Pendapatan di Lembaga Hasil Dalam Negeri | 2001 | | |
| | | Zakat Ke Atas Bank-Bank Dan Syarikat-Syarikat Perniagaan Yang Berlandaskan Syariah Yang | 2001 | | |

| | | | | | |
|---|-------|---|------|---|-------|
| | | Syarikat Induknya Di Miliki Oleh Orang Bukan Islam | | | |
| | | Zakat Syarikat/ Anak Syarikat Yang Dimiliki Oleh Perbadanan Nasional Berhad (PNB) | 2001 | | |
| | | Zakat Ke Atas Syarikat Yang Dimiliki Oleh Berbagai Jenis Pemegang Saham Yang Bercampur Muslim Dan Non Muslim | 2001 | | |
| | | Hukum Zakat Terhadap Firma-Firma Syarikat Konsultan | 2001 | | |
| | | Penyelarasan Kaedah Penentuan Harga Zakat Fitrah Seluruh Malaysia | 2002 | | |
| | | Zakat Gaji Beserta Kadarnya | 2003 | | |
| | | Zakat Ke Atas Syarikat Yang Dimiliki Oleh Tabung Haji | 2003 | | |
| | | Cara Penetapan Harga Zakat Fitrah Seluruh Malaysia | 2003 | | |
| | | Hukum Zakat Fitrah ke atas Orang Tahanan dan Banduan Islam di Institusi Penjara | 2003 | | |
| | | Hukum Bayaran Zakat Angkatan Koperasi Kebangsaan Malaysia | 2003 | | |
| | | Cadangan Supaya Bayaran Zakat Yang Disalurkan Oleh Badan-Badan Korporat Diselaraskan Pembayarannya Mengikut Kelayakan Negeri-Negeri Di Malaysia | 2005 | | |
| | | Zakat Ke Atas Pendapatan FELDA Dan Syarikat-Syarikatnya | 2005 | | |
| | | Bayaran Zakat Kumpulan Wang Simpanan Pekerja (KWSP) Sejurus Pengeluaran – Satu Alternatif | 2006 | | |
| | | Hukum Mengagihkan Zakat Secara Persendirian dan Qada' Zakat | 2006 | | |
| | | Hukum Memberi Zakat Kepada Orang Bukan Islam Bagi Tujuan Dakwah | 2007 | | |
| | | Kajian Semula Hukum Agihan Semula Zakat Secara Persendirian | 2009 | | |
| | | Status Kewajipan Zakat Ke Atas Syarikat Pelaburan Hartanah Berhad (PHB) | 2012 | | |
| 2 | Wakaf | Saham Wakaf dan Wakaf Gantian | 1982 | 7 | 8.75% |
| | | Langkah-Langkah Membangunkan Hartanah Waqaf MAIN Dari Perspektif Hukum | 1996 | | |
| | | Hukum Menyerahkan Sebahagian Tanah Wakaf Kepada Pihak Berkuasa | 1999 | | |
| | | Hukum Wakaf bagi Tanah Bertaraf Hak Milik Terhad | 2004 | | |
| | | Hukum Berkaitan Pembangunan Tanah Wakaf di Bawah Rancangan Malaysia ke-9 | 2007 | | |
| | | Hukum Menggunakan Tanah Wakaf Khas dengan Membangunkan Selain Niat Asal Pewakaf | 2008 | | |
| | | Wakaf Unit Amanah | 2017 | | |
| 3 | Emas | Hukum Jual Beli dan Pelaburan Emas yang Dijalankan Oleh Syarikat Geneva Malaysia Sdn. Bhd. | 2012 | 1 | 1.25% |

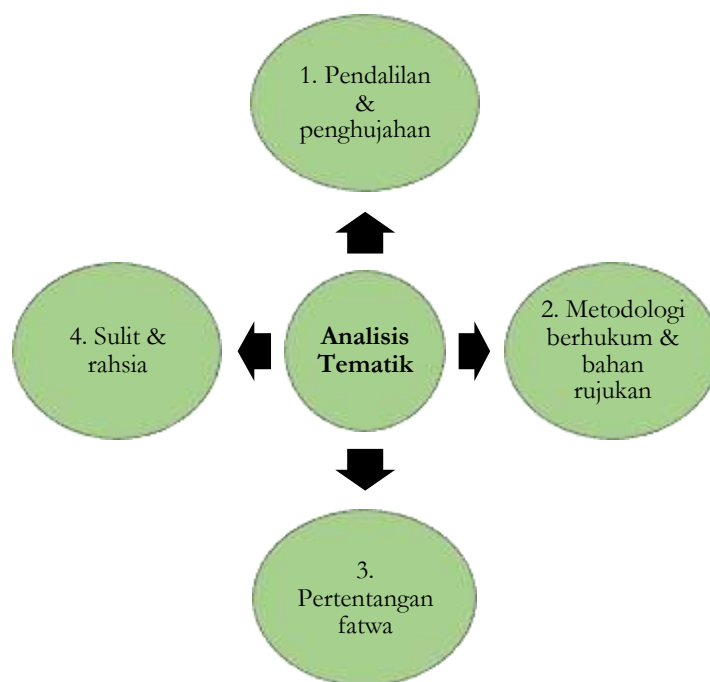
| | | | | | |
|----|--------------------------|--|------|---|-------|
| 4 | Pewarisan | Pewarisan Harta dan Harta Sepencarian yang Dilaksanakan di Rancangan Felda | 1995 | 3 | 3.75% |
| | | Hukum Pelaksanaan Wasiat Wajibah | 2008 | | |
| | | Hukum Pewarisan Bagi Kes Kematian Serentak | 2008 | | |
| 5 | KWSP | Wang Simpanan KWSP, SOCSO dan Seumpamanya Bagi Ahli Beragama Islam yang Meninggal Dunia | 2000 | 4 | 5% |
| | | Hukum Pembayaran Simpanan Kumpulan Wang Simpanan Pekerja Bagi Ahli yang Memeluk Agama Islam | 2004 | | |
| | | Hukum Menjadikan Caruman Kumpulan Wang Simpanan Pekerja Sebagai Harta Sepencarian | 2005 | | |
| | | Penyucian Dividen Simpanan Ahli KSWP Sedia Ada Sebelum Bertukar ke Akaun KWSP yang Diuruskan Mengikut Prinsip Syariah (KWSP-Islamik) | 2015 | | |
| 6 | Pelaburan | Hukum Terhadap Produk <i>Investment link</i> Menurut Islam | 2006 | 5 | 6.25% |
| | | Hukum Pelaburan Terhadap Syarikat Swiss Cash Mutual Fund | 2007 | | |
| | | Pelaburan Dalam ASN, ASB dan Seumpamanya | 2008 | | |
| | | Hukum Perdagangan Pertukaran Matawang Asing oleh Individu Secara Lani (<i>Individual Spot Forex</i>) Melalui Platform Elektronik | 2012 | | |
| | | Hukum Pelaburan yang Dijalankan oleh Syarikat Mecca Fund Global | 2015 | | |
| 7 | Pinjaman | Pinjaman Pendidikan Mengikut Prinsip Syariah | 2002 | 2 | 2.5% |
| | | Kajian Pelaksanaan Pembiayaan Pendidikan Perbadanan Tabung Pendidikan Tinggi Nasional (PTPTN) Berasaskan Kontrak Jua'alah | 2008 | | |
| 8 | Perbankan | Wang Faedah | 1971 | 3 | 3.75% |
| | | Hukum Bermuamalah dengan Bank-bank Perdagangan | 1993 | | |
| | | Status Terkini Pematuhan Syariah Skim Sijil Simpanan Premium Bank Simpanan Nasional (BSN) | 2012 | | |
| 9 | Insurans dan Takaful | Insurans | 1979 | 5 | 6.25% |
| | | Kajian Hukum Insurans Am | 2008 | | |
| | | Hukum Pelaksanaan Takaful di Malaysia | 2008 | | |
| | | Hukum Mempromosikan Produk Insurans Konvensional Menurut Perspektif Syariah | 2009 | | |
| | | Status Pampasan Polisi Insurans Konvensional Selepas Kematian Pembeli Polisi | 2011 | | |
| 10 | Tabung Haji | Skim Haji Perkhidmatan Tentera | 1987 | 2 | 2.5% |
| | | Akaun Simpanan yang Tidak Aktif Dalam Lembaga Urusan dan Tabung Haji | 1990 | | |
| 11 | Pajak (<i>al-Rahn</i>) | Penentuan Hukum Syarak di dalam Pelaksanaan Skim Pajak Gadai Islam (Ar Rahn) di Malaysia | 2007 | 2 | 2.5% |
| | | Penentuan Hukum Syarak di dalam Pelaksanaan Skim Pajak Gadai Islam (Ar Rahn) di Malaysia (Cadangan Kadar Upah Simpan Barang Gadaian) | 2007 | | |
| | | Menyalurkan Wang Hasil Pelbagai Denda Mahkamah-Mahkamah Syariah Ke Baitulmal Negeri-Negeri Di Malaysia | 2000 | | |

| | | | | | |
|--|-----------|---|-----------|-------------|--------|
| 12 | Baitulmal | Penyaluran Harta Tidak Patuh Syariah ke Baitulmal dan Institusi Islam Lain | 2009 | 4 | 5% |
| | | Pengurusan Wang dan Harta Milik Orang Islam yang Tidak Dituntut dan Status Kementerian Kewangan Sebagai Perbendaharaan Negara yang Boleh Bertindak Sebagai Baitulmal dalam Menguruskannya | 2012 | | |
| | | Hukum Penyaluran Hasil Gharamah Institusi Kewangan Islam ke Baitulmal | 2012 | | |
| 13 | Lain-Lain | <i>Nominee</i> (Penama) | 1978 | 15 | 18.75% |
| | | Khairat Kematian | 1987 | | |
| | | Ganjaran Terbitan dan Pencen Terbitan | 1988 | | |
| | | Wang Pampasan Kematian Pekerja Yang Dianugerahkan Oleh Kerajaan Atau Syarikat Swasta | 2000 | | |
| | | Hukum Peraduan SMS dan Menyertainya Menurut Pandangan Islam | 2004 | | |
| | | Hukum Skim Cepat Kaya dan Seumpamanya | 2005 | | |
| | | Hukum Sistem Jualan Langsung (MLM) Menurut Islam | 2006 | | |
| | | Cadangan Mengenakan Kompaun Terhadap Kesalahan Undang-Undang Syariah | 2008 | | |
| | | Hukum Penerokaan Tanah Secara Tidak Sah | 2008 | | |
| | | Hukum Peraduan Celcom 100 Hari 100 Kereta | 2008 | | |
| | | Status Hasil Caj Abstraksi Sumber Air Lembaga Urus Air Selangor (LUAS) Daripada Syarikat yang Menjalankan Aktiviti Operasi Harian Tidak Halal | 2013 | | |
| | | Kajian Terhadap Cukai Barangan dan Perkhidmatan (GST) | 2014 | | |
| | | Hukum Penjualan Produk Menggunakan Ayat Ruqyah (Ayat al-Quran) Untuk Tujuan Komersial | 2015 | | |
| | | Matawang Kripto (<i>Cryptocurrency</i>) Satu Analisa Syarak | 2020 | | |
| Penggunaan e-Wallet Mengikut Perspektif Syarak | 2020 | | | | |
| | | Jumlah | 80 | 100% | |

Sumber: Penyelidikan 2023

Analisis Tematik Pandangan Hukum Muamalat Jawatankuasa Muzakarah MKI

Pada bahagian ini, penulis membentangkan analisis tematik terhadap pandangan hukum muamalat yang telah dikeluarkan oleh Jawatankuasa Muzakarah MKI dalam tempoh 49 tahun (1971 – 2020). Data-data yang dikumpulkan sepanjang tempoh tersebut dianalisis menggunakan metode deduktif dan dikategorikan kepada beberapa aspek menurut tema. Hasilnya dapatan kajian menemui empat aspek utama yang boleh dikemukakan sebagai analisis tematik iaitu; [i] Pendalilan dan keterangan penghujahan; [ii] Metodologi berhubung dan bahan rujukan; [iii] Pertentangan fatwa, dan; [iv] Sulit dan rahsia.



Sumber: Penyelidikan 2023

Rajah 4: Analisis Tematik Pandangan Hukum Muamalat Jawatankuasa Muzakarah MKI 1971 - 2020

1. Pendalilan dan keterangan penghujahan

Aspek pendalilan dan keterangan penghujahan merupakan antara elemen terpenting dalam proses mengeluarkan pandangan hukum muamalat. Perbincangan berkaitan sumber dalil dan penghujahannya akan dikemukakan terlebih dahulu sebelum sesuatu pandangan hukum diputuskan. Menurut Mohamad (2022), apa-apa pandangan hukum yang ingin dikeluarkan hendaklah mengambil kira aspek *tasawwur* (gambaran sesuatu masalah) terlebih dahulu. Pengabaian kepada kaedah *al-hukm 'ala al-shai' far'un 'an tasawwurib* akan memberi implikasi kepada ketidaktepatan berhukum.

Sebagai contoh, masyarakat Arab suatu ketika dahulu pernah berpegang kepada hukum 'minum kopi adalah haram' akibat silap *tasawwur* mereka dalam menggambarkan kopi sebagai arak (*al-qahwah huwa al-ksamr*). Namun apabila para ulama melakukan *istiqra'* dan penyelidikan, mereka menemui ciri-ciri perbezaan yang sangat ketara antara kopi dan arak. Antaranya meminum kopi memberikan mereka kecerdasan untuk berjaga malam sehingga mampu menulis sampai ke pagi, sedangkan meminum arak menyebabkan mabuk dan tidak sedarkan diri (Mohamad, 2022).

Apabila berhujah dalam isu-isu muamalat, kaedah umum yang diguna pakai oleh jumhur ulama sebagai dalil antaranya adalah *al-'asl fi al-mu'amalat al-ibahah batta yadull al-dalil 'ala tabrimih* (asal hukum dalam muamalat adalah harus sehingga terdapat dalil yang menunjukkan pengharamannya) (Mohamad, 2012). Menurut Haji Opir (2022) pula, penghujahan dalam isu muamalat lebih terbuka dan luas berbanding isu ibadat. Bahkan dalam banyak keadaan, hukum bagi isu muamalat *mu'allalatun bi al-'illah*. Jika ia mempunyai kekuatan *'illah*, maka adalah hukumnya dan jika tidak mempunyai *'illah* maka hukumnya akan berbeza.

Rujukan terhadap salah satu sumber kajian iaitu buku Kompilasi Pandangan Hukum (2021) mendapati gaya persembahan dalil dan keterangan penghujahan dalam penulisan buku ini dikemukakan secara tidak seragam. Gaya persembahan dalam penulisan tidak memuatkan aspek pendalilan dan keterangan penghujahan. Ia hanya memuatkan tajuk dan keputusan pandangan hukum sahaja.

Berbeza dengan gaya persembahan dalam penulisan buku Himpunan Keputusan Muzakarah (2009) cetakan pertama. Ia memuatkan aspek pendalilan dan keterangan penghujahan bagi setiap isu dan tajuk yang dibahaskan antara tahun 1979 hingga 2008.

Menurut Mohd Subri (2022), antara isu yang berlaku mengenai kertas hukum atau keputusan fatwa di Malaysia ialah ia tidak mendedahkan kaedah berdalil dan penghujahannya untuk sebaran masyarakat awam. Perbincangan dalil daripada al-Quran dan hadith kebanyakannya hanya disebut secara umum sahaja.

2. Metodologi berhukum dan bahan rujukan

Dalam mengeluarkan pandangan hukum muamalat, Jawatankuasa Muzakarah MKI secara lazimnya berpandukan kepada Akta/ Enakmen/ Ordinan Pentadbiran Undang-undang Islam Negeri-negeri (1991; 1992; 1993; 1994; 2001; 2002; 2003; 2004; dan 2008). Peruntukan undang-undang di atas telah menegaskan secara tuntas bahawa metodologi hukum adalah berasaskan *qawl* muktamad mazhab Shafi'i. Sekiranya *qawl* muktamad mazhab Shafi'i bertentangan dengan kepentingan awam, maka boleh dirujuk mana-mana *qawl* muktamad mazhab Hanafi, Maliki dan Hanbali. Dan sekiranya pandangan *qawl* muktamad empat mazhab tersebut juga bercanggah dengan kepentingan awam, maka Jawatankuasa Muzakarah boleh menggunakan ijihad mereka sendiri.

Kaedah berijtihad yang digunakan oleh Jawatankuasa Muzakarah antaranya adalah seperti qiyas, maqasid al-Syariah (Ghazali, 2015), *qawaid al-fiqhiyyah* (Che Omar & Mat Hussin, 2018; Mahmud et al., 2023), *maslahah* (2019) dan banyak lagi. Bagi isu-isu kontemporari yang tidak mempunyai dalil ia lebih banyak menggunakan *maslahah* (Mohd Subri, 2022). Manakala bahan-bahan rujukan yang digunakan jarang disebut atau diketengahkan di dalam keterangan hukum. Menurut Buang (2012), kewajaran bahan-bahan rujukan ditunjukkan semasa memberikan fatwa supaya fatwa yang diberi merujuk benar-benar kepada autoriti mazhab. Antara kitab-kitab fiqh Shafi'i yang boleh dirujuk adalah seperti *al-Tuhfat*, *al-Nibayah*, *Syarh Qalyubi wa Umairah*, *al-Majmu'*, *I'nan al-Talibin*, *al-Iqna'* dan banyak lagi.

Sebagai penambahbaikan kepada metodologi berhukum dalam penyediaan kertas penyelidikan hukum, dicadangkan supaya dimasukkan juga berkaitan metodologi kajian. Ia bertujuan untuk mengangkat kedudukan para ilmuwan pengajian Islam di hadapan khalayak pembaca, penyelidik dan lain-lain (Mohd Subri, 2022).

3. Pertentangan fatwa

Terdapat beberapa fatwa pada peringkat awalnya berlaku pertentangan dengan fatwa-fatwa selepasnya. Contohnya fatwa berkaitan 'wang faedah' pada tahun 1971 menyatakan bahawa harus menerima wang faedah namun tidak harus dibelanjakannya. Ia hendaklah dimasukkan ke dalam baitulmal dan harus digunakan untuk tujuan maslahat umum sahaja.

Namun jika diqiyaskan hukum mengambil riba dengan hukum terlibat dengan aktiviti penghasilan arak kerana mempunyai persamaan *'illah* dari sudut larangannya, maka hukum bagi kedua-dua isu ini adalah sama iaitu haram.

Fatwa berkaitan wang faedah pada tahun 1971 jelas bertentangan dengan fatwa-fatwa selepasnya seperti fatwa tahun; [i] 1979 berkaitan insurans yang menegaskan bahawa muamalat dengan riba adalah haram; [ii] 1993: Haram bermuamalat dengan bank-bank perdagangan yang mengamalkan riba; [iii] 2005: Hukum skim cepat kaya dan seumpamanya adalah haram; [iv] 2007: Skim pajak gadai Islam sumber-sumbernya hendaklah halal dan bebas daripada amalan riba; [v] 2007: Pelaburan ke atas syarikat Swiss Cash Mutual Fund adalah haram kerana mengandungi unsur riba; [vi] 2009: Tidak boleh menyalurkan harta tidak patuh syariah ke Baitulmal dan institusi Islam lain, dan; [vii] 2009: Mempromosikan produk insurans konvensional menurut perspektif Syariah hukumnya adalah haram.

4. Sulit dan rahsia

Hal ini merujuk kepada isi kandungan dan maklumat yang terdapat dalam kertas-kertas hukum. Menurut Mohd Subri (2022), tidak semua kertas hukum boleh diakses oleh pada pengkaji. Hal ini memberikan kesulitan untuk melaksanakan kajian dan menerangkan kepada para penuntut ilmu mengenai metodologi penghasilan fatwa.

KESIMPULAN

Setelah meneliti analisis tematik pandangan hukum muamalat Jawatankuasa Muzakarah dalam perbahasan ini, penulis mendapati beberapa kajian literatur yang memuatkan beberapa syor penambahbaikan telah dicadangkan oleh panel pakar antaranya Laldin (2012) dalam perbincangan dan muzakarah Garis Panduan dan Piawaian Pengeluaran Fatwa Peringkat Kebangsaan (2012). Temu bual dengan tiga orang responden yang telah diadakan oleh Mohamed (2012) turut memuatkan beberapa cadangan penambahbaikan yang diketengahkan. Antaranya adalah seperti elemen: [a] Pemantapan terhadap kandungan jawapan fatwa termasuk huraian terperinci mengenai hujah dan dalil yang digunakan seperti ketepatan dalam aspek *tasawwur* dan mengambil kira kekuatan *'illah*; [b] Pemantapan terhadap kandungan deklarasi fatwa, antaranya seperti tidak mengandungi kesalahan ejaan dan menggunakan laras bahasa yang mudah dan sesuai untuk difahami, dan; [c] Pemantapan terhadap kertas-kertas penyelidikan fatwa dengan memasukkan juga metodologi kajian dan penyediaan barisan pelapis institusi fatwa dan mufti dengan melibatkan mereka yang mempunyai kelayakan, antaranya seperti graduan PhD yang menjalankan penyelidikan dalam bidang fatwa.

PENGHARGAAN

Penulis ingin merakamkan penghargaan kepada kumpulan penyelidik daripada Academy of Contemporary Islamic Studies (ACIS) Universiti Teknologi MARA (UiTM) Shah Alam, Selangor, Kolej Universiti Islam Antarabangsa Sultan Ismail Petra (KIAS) Kota Bharu, Kelantan dan Universiti Malaysia Kelantan (UMK), Bachok, Kelantan di atas bantuan teknikal serta pandangan dan perbincangan berkaitan kajian ini.

RUJUKAN

- Akta Pentadbiran Undang-undang Islam Wilayah-wilayah Persekutuan 1993.
- Bahari, N. (2012). Fatwa muamalat di Malaysia: Satu kajian literatur. *E – Jurnal Penyelidikan dan Inovasi*, 1(2), 34-55. <http://lms.kuis.edu.my/jurnal/wp-content/uploads/2015/01/JPI008.pdf>
- Bahari, N. & Buang, A. H. (2016). Penggunaan maqasid al-Syariah dalam fatwa muamalat di Malaysia: Kajian literatur. *Journal of Shariah Law Research*, 1(1), 1-18. <https://doi.org/10.22452/http://doi.org/10.22452/JSLR.vol1no1.1>
- Buang, A. H. (2012, 24 Oktober). Ke arah membangun garis panduan dan piawaian pengeluaran fatwa di Malaysia: Skop dan kandungan. Muzakarah pakar: Garis panduan dan piawaian pengeluaran fatwa peringkat kebangsaan. Universiti Sains Islam Malaysia.
- Che Omar, S. N. A., & dan Mat Hussin, M. N.. (2018). Pemakaian kaedah-kaedah fekah dalam institusi fatwa di Wilayah Persekutuan dari tahun 2010-2014. *Online Journal Research in Islamic Studies*, 5(3), 37-84. <https://ejournal.um.edu.my/index.php/RIS/article/view/16428>
- Enakmen Majlis Agama Islam dan Adat Istiadat Melayu Kelantan 1994.
- Enakmen Mufti dan Fatwa Kedah Darul Aman 2008.
- Enakmen Pentadbiran Agama Islam Negeri Johor 2003.
- Enakmen Pentadbiran Agama Islam Negeri Melaka 2002.

- Enakmen Pentadbiran Agama Islam Perak 2004.
- Enakmen Pentadbiran Hal Ehwal Agama Islam Terengganu 2001.
- Enakmen Pentadbiran Undang-undang Islam Pahang 1991.
- Enakmen Pentadbiran Undang-undang Islam Sabah 1992.
- Ghazali, M. R.. (2015). Kepentingan maqasid Syariah dalam berfatwa di Malaysia. *Jurnal Pengurusan dan Penyelidikan Fatwa*, 4(1), 7-32. <https://doi.org/10.33102/jfatwa.vol4no1.92>
- Haji Opir, A. (2022, 27 Oktober). Temu bual responden. Hotel Mardhiyyah, Shah Alam.
- Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM). (2009). Himpunan keputusan muzakarah jawatankuasa fatwa kebangsaan. (ed.1).
- Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM). (2017). Garis panduan pengeluaran fatwa di Malaysia.
- Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM). (2021). Kompilasi pandangan hukum jawatankuasa muzakarah majlis kebangsaan bagi Hal Ehwal Ugama Islam Malaysia (MKI). (ed.7.).
- Laldin, M. A.. (2012, 24 Oktober). Penghasilan fatwa berkualiti dan berwibawa: Permasalahan, cadangan penyelesaian dan penambahbaikan. Muzakarah pakar: Garis panduan dan piawaian pengeluaran fatwa peringkat kebangsaan. Universiti Sains Islam Malaysia.
- Mahmud, A. T., Mohd Subri, I., & Abdul Majid, M. N.. (2023). Analisis aplikasi kaedah-kaedah fiqh dalam kertas kajian jawatankuasa muzakarah majlis kebangsaan bagi hal ehwal ugama Islam Malaysia berkaitan isu pandemik COVID-19: Satu sorotan literatur. *Journal of Fatwa Management and Research*, Vol. 28(No. 2), 104-122. <https://doi.org/10.33102/jfatwa.vol28no2.512>
- Mat Salleh, M. K., Samuri, M. A. & Mohd Kashim, M. I. A.. (2017). Konflik di antara fatwa dan keputusan panel penasihat Syariah dalam kes muamalat di mahkamah Malaysia. *Islamiyyat*, 39(2), 113-124. <http://journalarticle.ukm.my/11933/1/22609-67929-1-PB.pdf>
- Mohamad, M. S.. (2012, 24 Oktober). Kriteria dan panduan pengeluaran fatwa menurut Ahli Sunnah Wal Jama'ah. Muzakarah pakar: Garis panduan dan piawaian pengeluaran fatwa peringkat kebangsaan. Universiti Sains Islam Malaysia.
- Mohamad, M. S. (2022, 2 November). Temu bual responden. Pejabat Mufti Negeri Kelantan, Kompleks Islam Lundang, Kota Bharu.
- Mohd Subri, I. (2022, Oktober 27). Temu bual responden. Institut Fatwa dan Halal (IFFAH), USIM.
- Mustapha, A. M. (2021). Pendalilan darurat dalam isu muamalat bagi keputusan muzakarah Jawatankuasa Fatwa Majlis Kebangsaan bagi Hal Ehwal Ugama Islam Malaysia. *Jurnal Penyelidikan dan Pengurusan Fatwa*, 25, 94-111. <https://doi.org/10.33102/jfatwa.vol25no1.369>
- Nor Muhamad, N. H., Kamarudin, M. K., Ripin, M. N., Hassan, A. M., Yaacob, A. C., Ruskam, A., Syed Ahmad, S. M., & Zulkifli, A. H. (2018). Fatwa di Malaysia: Satu sorotan terhadap fatwa dalam bidang muamalat. *Al-Qanatir: International Journal of Islamic Studies*, 8(5), 26–34. <https://al-qanatir.com/aq/article/view/93>